



分散システムの大規模シミュレーション

首藤 一幸, 華井 雅俊, 杉野 好宏

東京工業大学



分散システムの大規模シミュレーション

- 自律分散システム / peer-to-peer を **数十億** ノード規模でシミュレートする。

- 貢献：シミュレータ構成法

- これまで

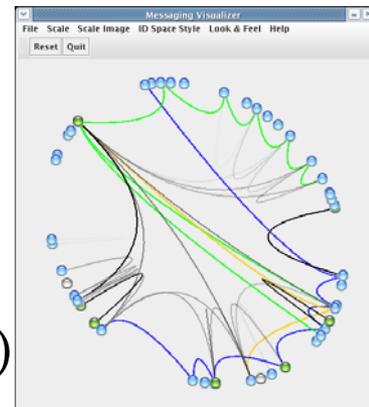
- PC 1台で **200万** ノード (Chord などの DHT アルゴリズム)

- SimGrid (INRIA), Overlay Weaver (首藤)

- 現時点

- PC 10台で **1億** ノード (Gnutella の flooding)

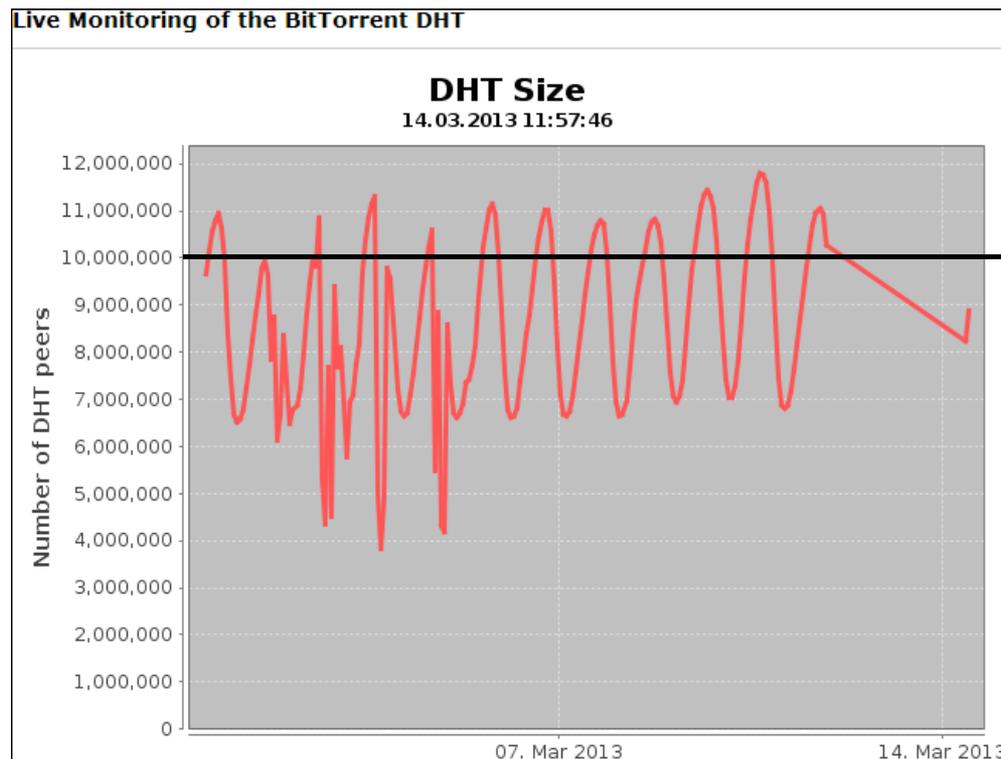
- 我々のシミュレータ (杉野, 華井, 首藤)



Overlay Weaver

研究対象の規模

- 今日の分散システム：1千万ノード



- 実験できない！ → ネットは大丈夫？
- 今後：Internet of Things, M2M で数百億

研究対象の規模 (cont'd)

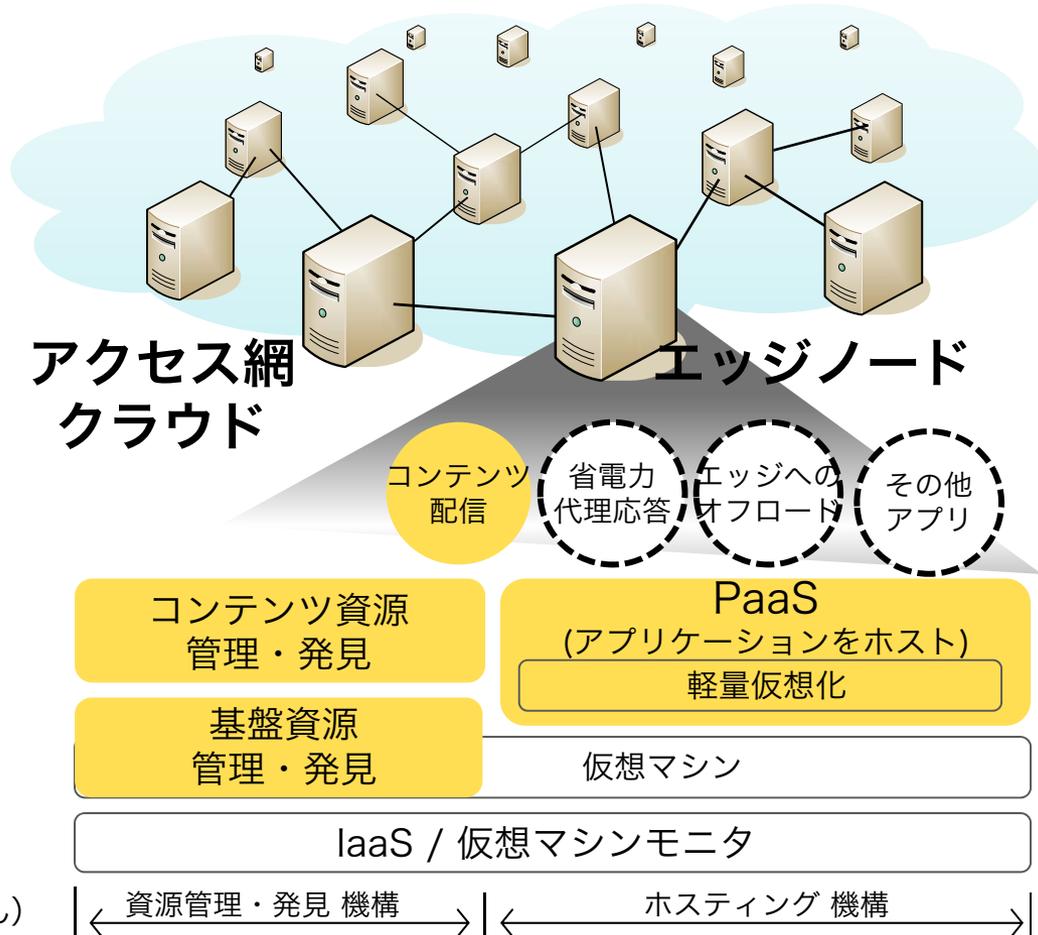
- DYPOP: Datacenter beside Your telco-POP

- 2011~2012年度 NICT 受託研究。理研 (小林), IIJ, 東工大 (首藤)。
- アクセス回線を集約する局舎にサーバを置く。DCを分散化。

光のアクセス回線数
2千万



コンテナ DC (写真: あきみちさん)

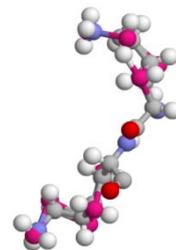


シミュレーション

- 分子, 天体, 流体, 気象, 交通, ..., 分散システム, ...
- (空間的) シミュレーション単位間の相互作用を計算し、時間発展させていく
 - 単位: 粒子, 分割された空間の代表点, ノード
 - 相互作用: 力, 車の出入り, 通信

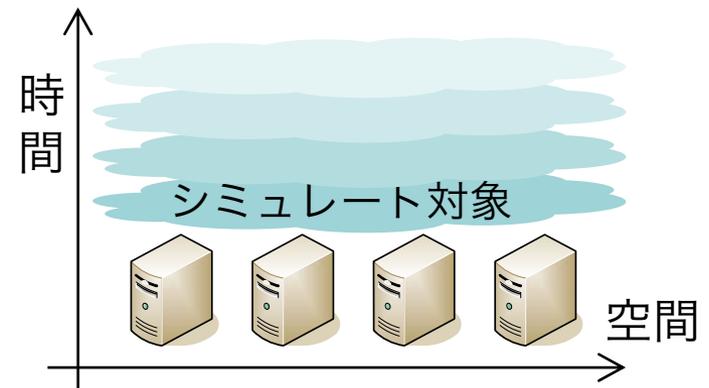
- 単位時間あたりの影響範囲を限定しない。汎用。大変。

- オーバレイ / P2P
→ 全ノード間で通信



大規模化

- 前提：イベント駆動 (event driven) シミュレーション
 - 規模の制約は、メモリ容量
 - 1台の限界を越えようとするなら...
- 規模の向上：分散化 **空間**
- かつ、進行速度を一定以上に保つ **時間**
 - 対象が分散システムなら、実時間より1~2桁遅い程度まで？
 - 分散化すると、非常に遅くなる！
 - dPeerSim：47秒 → 1時間 6分,
Chord 32万ノード
 - 同期のせい。



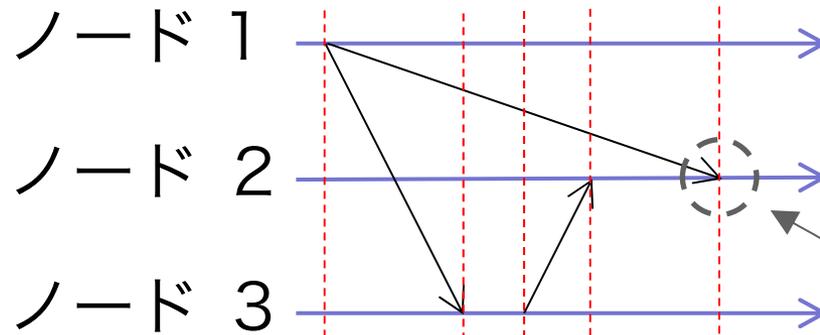
分散化の方針 (1) : 時刻管理

- 楽観的な時刻管理 : Time Warp [TOPLAS 1985]

– ⇔ 悲観的

悲観的 : イベントのたびに同期が要る

同期



楽観的 (Time Warp)

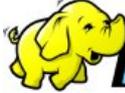
- まあいいや、と投機的に受信処理してしまう。
 - 同期回数が大幅減。
- 後でなんとかする : rollback, anti-message, global sync.

分散化の方針 (2) : ソフトの構成

- スケールさせるために、耐故障性が欲しい。
 - 数十台 ~ 数千台 → 故障が日常茶飯事
 - 例：MTBF 15,000時間の PC が 24時間稼働
10台 98.4%, 100台 85.3%, 500台 44.9%, ...

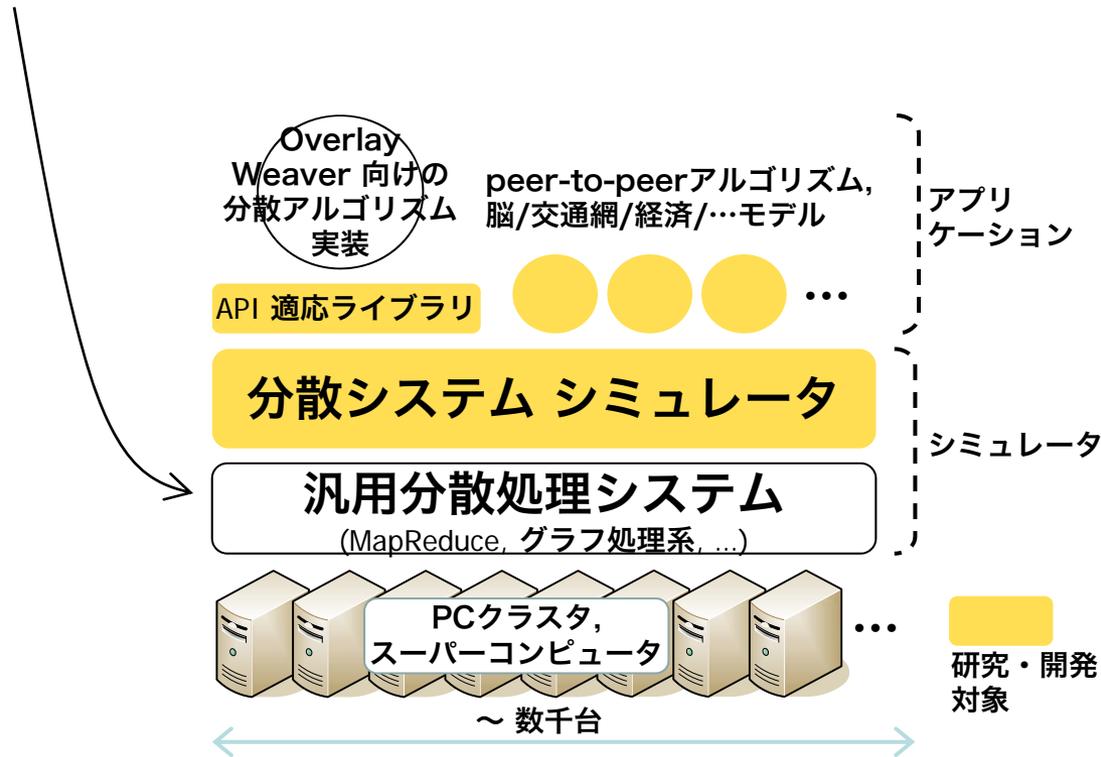
- 自分達で作り込むのは、非常に大変。



- 汎用の分散処理システムを活用
 - Hadoop MapReduce  **hadoop**
 - 分散グラフ処理系
- 耐故障の機能 (再実行等)
- 動作実績
 - 世界中
 - 4,500台
- ソフトウェアの成熟

分散化の方針 (2) : ソフトの構成

- 汎用の分散処理システムを活用
 - MapReduce 処理系, 分散グラフ処理系, ...



分散化の方針 (2) : ソフトの構成

- 汎用の分散システム上での課題 & 解決

- 分散システム (ノードと通信) のモデル化?

→ ひと工夫で、できた (省略)

- Bulk Synchronous Parallel (BSP) 並列処理モデルでの時刻の取り扱い?

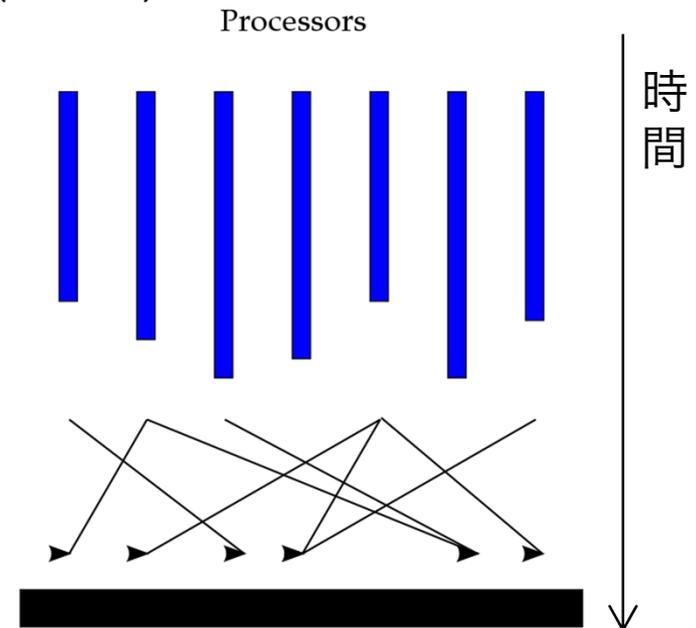
→ Time Warp で解決
意外とマッチ

BSP モデル
(画像 : Wikipedia より)

Local
Computation

Communication

Barrier
Synchronisation

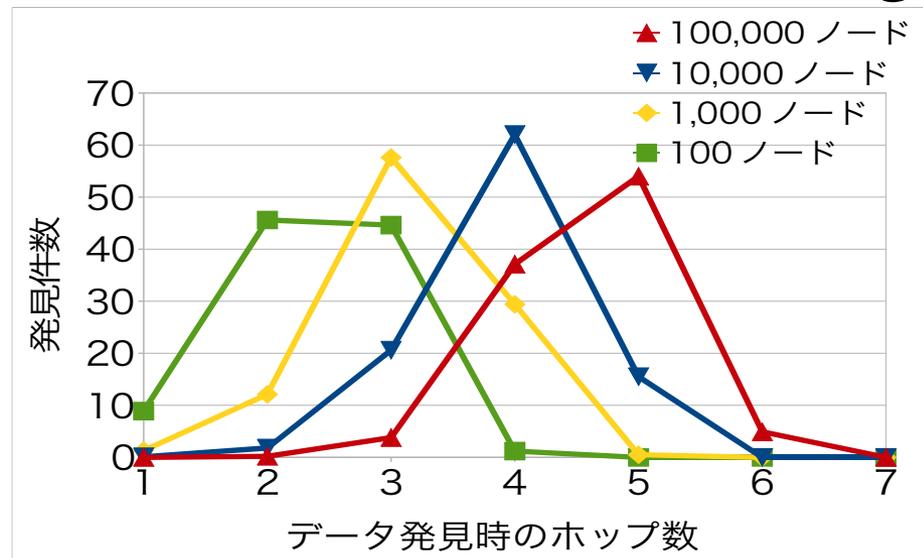


シミュレータの現状

- **MapReduce 版** by 杉野
 - MapReduce : Apache Hadoop を使用
 - Gnutella の flooding をシミュレート
10台で 1億ノード
- **分散グラフ処理系 版** by 華井
 - グラフ処理系 : Pregel [SIGMOD 2010] にならった自前実装
 - DHT アルゴリズム Chord をシミュレート
10台で 10万ノード
 - シミュレーションシナリオを読み込み、実行。
 - アプリ実装のための API を提供。主に送受信。

シミュレータの動作

- MapReduce 版：
複雑ネットワーク上の flooding



- ノード数に対して、ホップ数が対数的に増加
- すべての探索が成功

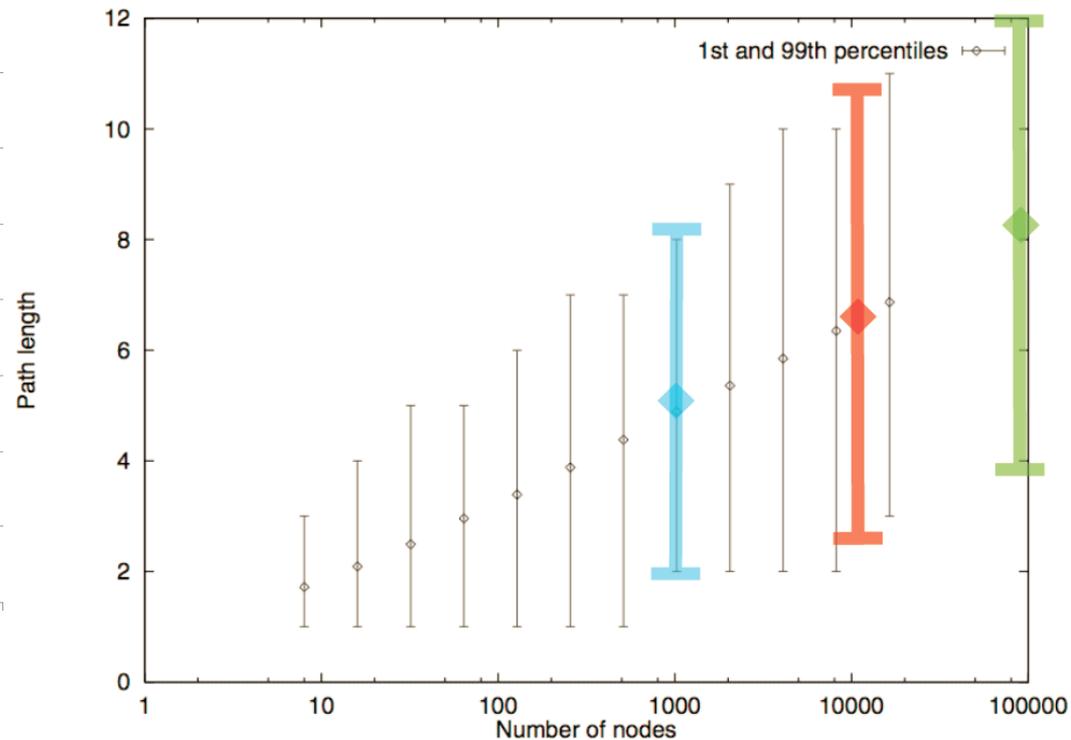
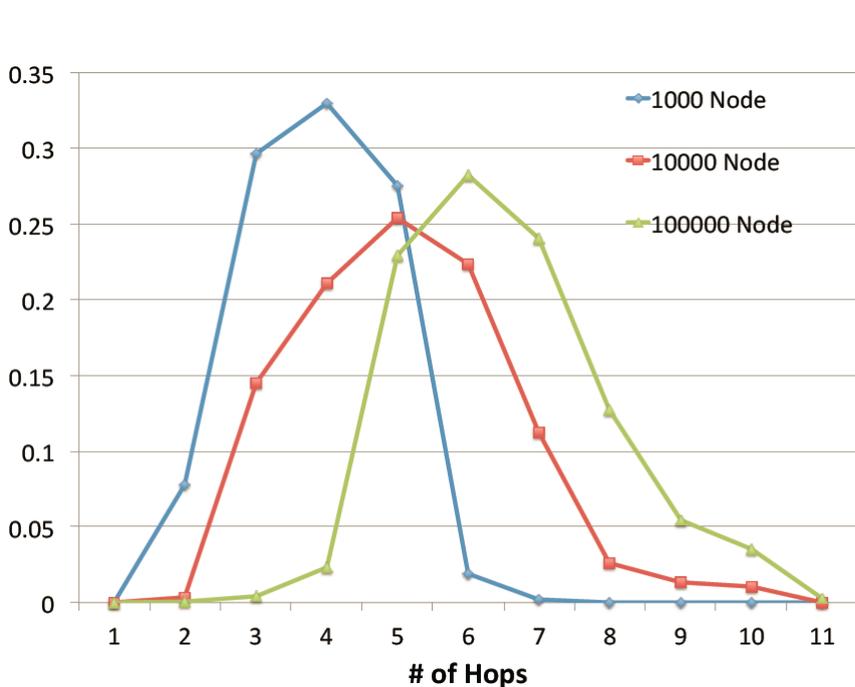


スモールワールド性

妥当な シミュレーション結果

シミュレータの動作

- 分散グラフ処理系 版：
DHT アルゴリズム Chord でのホップ数

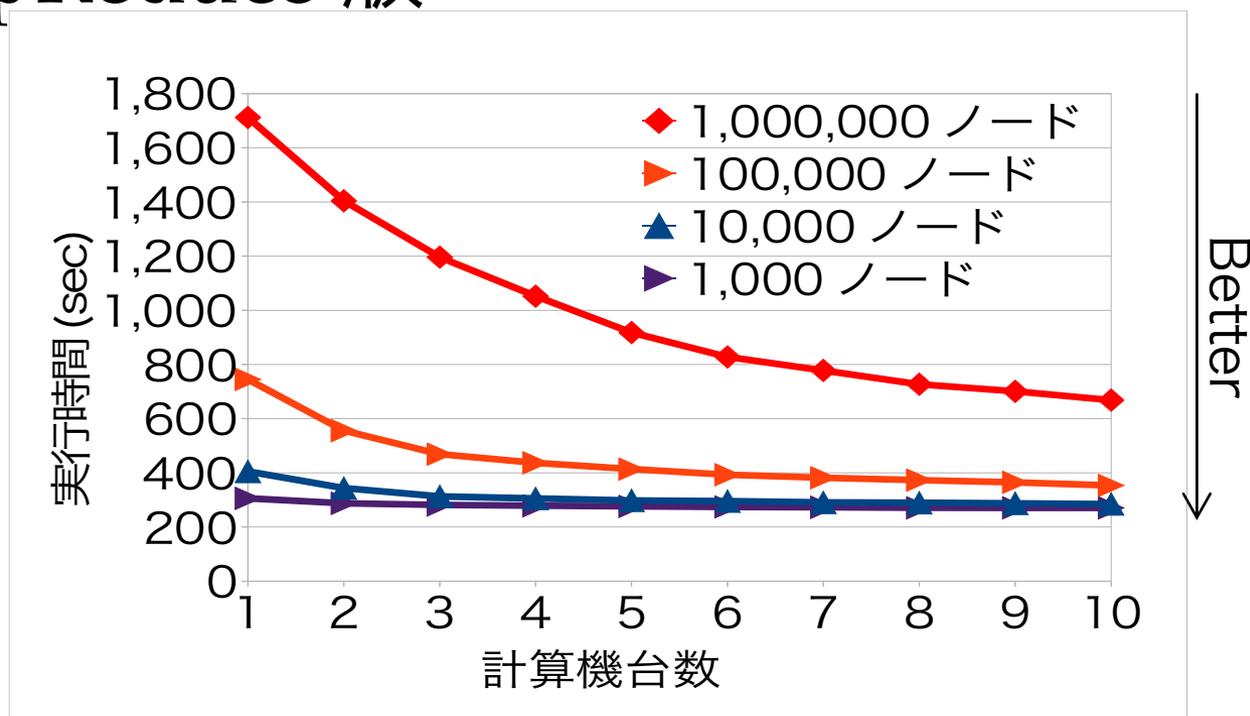


Chord 論文の図の上にプロット

妥当な シミュレーション結果

シミュレーション性能

• MapReduce 版



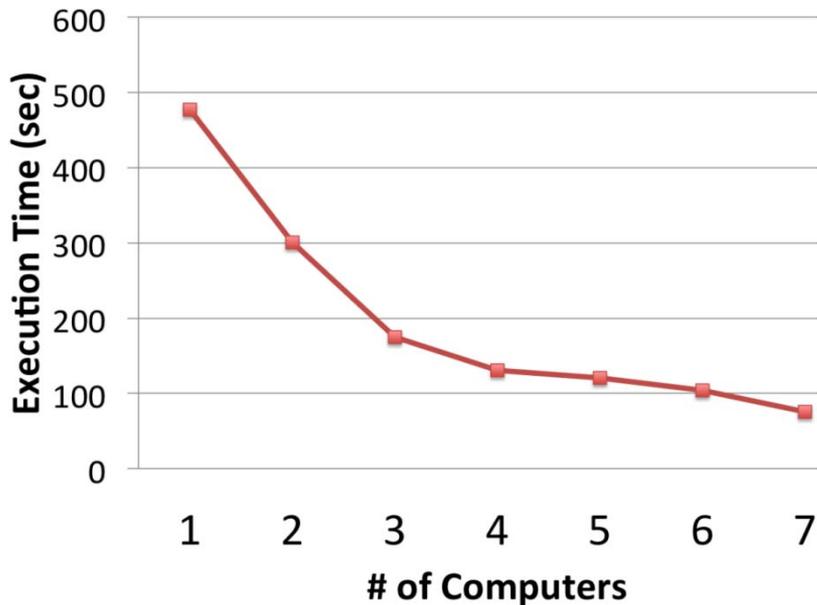
– 台数に応じて、時間短縮

• この性能はどうなのか？ これ以上の規模は？

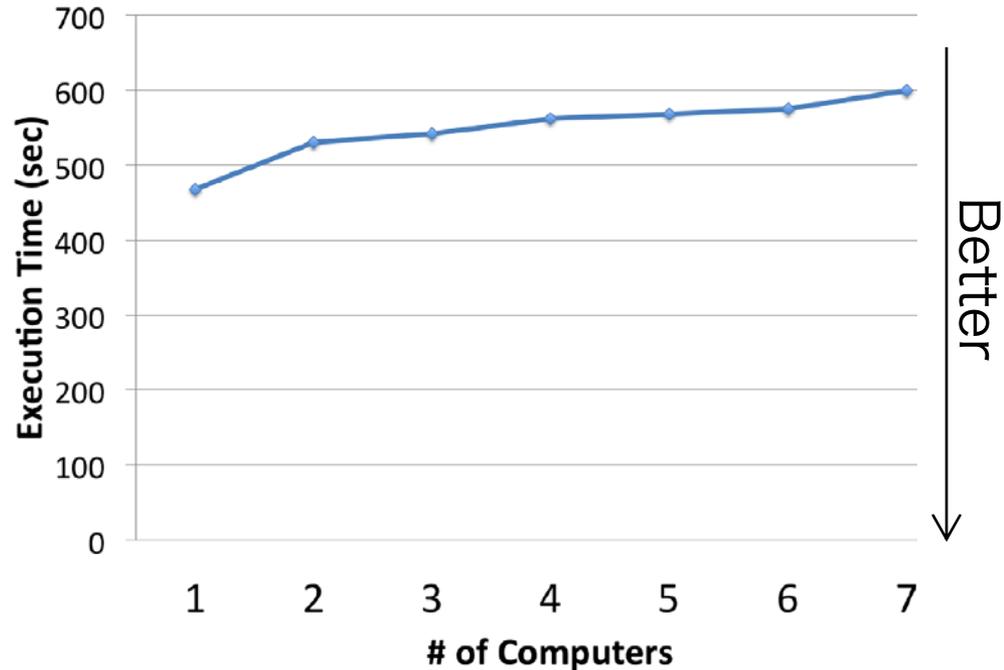
– Hadoop 起因のオーバヘッド → 高速化の余地

シミュレーション性能

● 分散グラフ処理系 版



Strong Scaling
10,000ノード / 1~7台



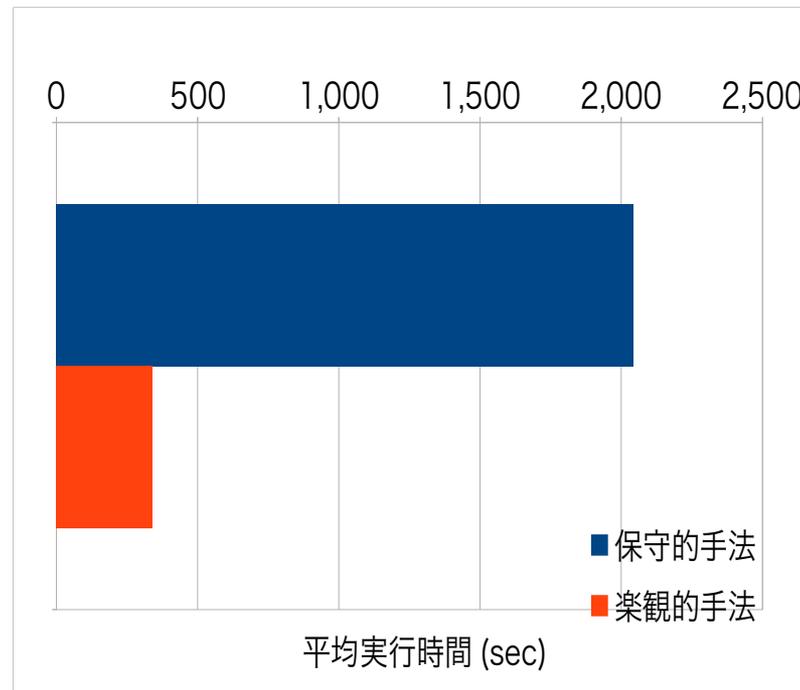
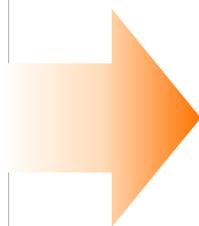
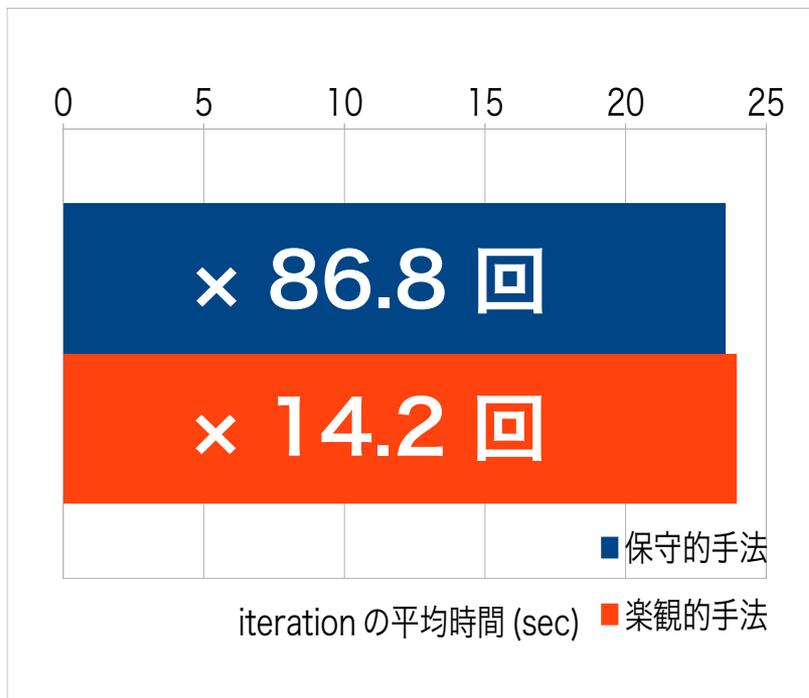
Weak Scaling
10,000ノード / 台

– 良好にスケール

- この性能はどうなのか？ これ以上の規模は？

時刻管理アルゴリズム

- 楽観的な時刻管理で、同期回数が大幅に減



大幅な実行時間 減

分散システムの大規模シミュレーション

- 自律分散システム / peer-to-peer を
数十億ノード規模でシミュレートしたい
- 1億ノードのシミュレート (PC 10台) ができた
 - 従来の2桁上
 - うまくいきそう
- 今後
 - 高速化, 大規模化
 - 他の応用
 - ネットワークの綿密なシミュレート